



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ZAPAYAN –MAGDALENA  
Carrera 7 # 5-49 Punta de Piedras  
[J01pmpalzapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01pmpalzapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Celular: 317-5269385

# ACCIÓN DE TUTELA

Radicado:  
47960408900120250004800

Accionante:  
JOSÉ FRANCISCO VERGARA ARIZA  
(C.C. 1.079.913.434)

Accionados:  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL  
ESTADO CIVIL  
(NIT. 899.999.040-4)



---

**RV: Generación de Tutela en línea No 2896935**

---

Desde Recepcion Tutelas Habeas Corpus - Santa Marta <apptutelassmr@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Lun 09/06/2025 8:55

Para Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Magdalena - Zapayán <j01pmpalzapayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC vergaraarizaj@gmail.com <vergaraarizaj@gmail.com>

**\* SEÑOR USUARIO:** ESTE MENSAJE ES INFORMATIVO RESPECTO AL AVANCE DE SU SOLICITUD

Señor

## JUZGADO DE ZAPAYAN

Respetuoso saludo:

*Damos traslado asignándole por competencia el Reparto la presente Tutela, según lo establecido en el Decreto 333 de 2021.*

**EVITE inconvenientes por DUPLICIDAD:** Consulte en el **TYBA** y descarte que exista otra Acción Constitucional radicada por los mismos Hechos, Derechos y/o Partes procesales.

**\*\*\* Una vez realice el reparto:** Notifique el Acta de Reparto y anexos al despacho judicial con copia al Accionante "REENVIANDO" este mensaje a los correos de notificación correspondientes.

**Nota Importante !!! ANTE UNA DIFICULTAD DE ACCESO A LOS DOCUMENTOS ANEXOS, REQUIERA SUBSANACIÓN AL USUARIO/SOLICITANTE, NO A ESTA OFICINA JUDICIAL.**

Acceda al **Enlace** ubicado en la trazabilidad de este mensaje.

Se advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad a lo dispuesto en los Arts. 20, 21 y 22 de la Ley 527 del 18 de agosto de 1999. En caso de que no sea de su competencia, solicitamos re direccionar este caso al funcionario o área competente, según **LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 21 DE LA LEY 1755 DE 2015.**

### **ATENCIÓN !!!**

**Consejo Superior de la Judicatura - Rama Judicial LE INFORMA:**

**ATENCIÓN !!!** Este mensaje es enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificaciones por parte de esta entidad, el cual no acepta respuestas. Si requiere devolver este mensaje POR ALGÚN MOTIVO, favor

hacerlo a través del correo electrónico de Oficina Judicial Santa Marta:  
[ofjudstma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofjudstma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cordialmente,

**OFICINA JUDICIAL DE SANTA MARTA**

**Nota:** El uso de colores en el texto, negrillas, mayúsculas y resaltados, solamente pretende llamar su atención sobre puntos críticos. No está relacionado con el tono de voz ni con el estado de ánimo.

---

**De:** Tutela y Habeas Corpus en Línea Rama Judicial <tutelaenlinea@deaj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** lunes, 9 de junio de 2025 8:38 a. m.

**Para:** Recepcion Tutelas Habeas Corpus - Santa Marta <apptutelassmr@cendoj.ramajudicial.gov.co>; vergaraarizaj@gmail.com <vergaraarizaj@gmail.com>

**Asunto:** Generación de Tutela en línea No 2896935

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Buen día,

**Oficina Judicial / Oficina de Reparto**

Se ha registrado la Tutela en Línea con número 2896935

Lugar donde se interpone la tutela.

Departamento: MAGDALENA.

Ciudad: ZAPAYAN

Lugar donde se vulneraron los derechos.

Departamento: MAGDALENA.

Ciudad: ZAPAYAN

Accionante: JOSE FRANCISCO VERGARA ARIZA Identificado con documento: 1079913434

Correo Electrónico Accionante : vergaraarizaj@gmail.com

Teléfono del accionante : 3025352727

Tipo de discapacidad : NO APLICA

Accionado/s:

Persona Jurídico: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL- Nit: ,

Correo Electrónico:

Dirección:

Teléfono:

Medida Provisional: NO

Derechos:

ELEGIR Y SER ELEGIDO, PARTICIPACIÓN POLÍTICA, DERECHO DE PETICIÓN,

Descargue los archivos de este tramite de tutela aqui:

[Archivo](#)

**Cordialmente,**

**Consejo Superior de la Judicatura - Rama Judicial Nota Importante:**

**Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas.**

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



Zapayán, 7 de junio de 2025

SEÑOR,  
**JUEZ CONSTITUCIONAL** (Reparto)

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA POR VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE PETICIÓN, PARTICIPACIÓN POLÍTICA, A ELEGIR Y SER ELEGIDO.**

**ACCIONANTE:**

José Francisco Vergara Ariza  
C.C. No. 1.079.913.434 de Barranquilla

**ACCIONADO:**

Registraduría Nacional del Estado Civil

**HECHOS**

1. El día 19 de octubre de 2025 se van a celebrar en todo el país las elecciones de consejos municipales de juventud. Sin embargo, los únicos 2 puestos de votación existentes hasta el momento en el municipio de Zapayán para estas elecciones se encuentran en: PUNTA DE PIEDRAS y PIEDRAS DE MOLER.

Estos 2 puestos existentes se encuentran a menos de 8 kilómetros de distancia, mientras que; Los jóvenes electores de los demás corregimientos, se encuentran a la siguiente distancia del puesto de la cabecera municipal:

Caño de Aguas – Cabecera a +14 KM  
Piedras Pintadas – Cabecera a +10 KM

2. En ese sentido la distancia antes referenciada constituiría una barrera para acceder al derecho al voto, en razón del mal estado de las vías para época en que se realizara la votación. Puesto que tal como se indica en el Plan Municipal de Gestión de Riesgos de Desastre la temporada de agosto-noviembre se caracteriza por ser la temporada del año con mayores precipitaciones en el municipio de Zapayán.
3. En el municipio, en su gran mayoría la población joven residente en corregimientos y veredas pertenece a estratos socioeconómicos bajos. Esta población enfrenta barreras materiales para ejercer el derecho al voto, debido al elevado costo del transporte hacia los actuales puestos de votación, agravado por el mal estado de las vías de acceso. Estas condiciones dificultan el desplazamiento y desincentivan la participación electoral.

4. El día 23 de mayo de 2025, presenté un derecho de petición ante la Registraduría Nacional del Estado Civil, solicitando la creación de dos puestos de votación para las elecciones de los Consejos Municipales de Juventud 2025: uno en el corregimiento de Caño de Aguas y otro en el corregimiento de Piedras Pintadas.
5. Esta solicitud se fundamentó en las condiciones geográficas, sociales y de infraestructura del municipio, que dificultan el acceso al voto por parte de los jóvenes de sectores rurales alejados, especialmente por la distancia hasta la cabecera municipal, el mal estado de las vías durante la temporada de lluvias, y los altos niveles de pobreza (94% de pobreza multidimensional según el DNP).
6. Aunque la entidad accionada respondió la petición, la respuesta no fue de fondo, ni se pronunció sobre la creación concreta de los puestos de votación ni sobre las razones jurídicas, técnicas o logísticas que justificaran su negativa o viabilidad. La contestación fue general, evasiva y omisiva frente al núcleo de la solicitud.
7. En consecuencia, se vulnera mi derecho de petición, al no haberse recibido una respuesta clara, completa y congruente, y se pone en riesgo el derecho a elegir y ser elegidos de los jóvenes de Zapayan.

## DERECHOS FUNDAMENTALES VULNERADOS

Artículo 13 de la constitución política:

*“Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. **El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta** y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.”*

Artículo 23 de la constitución política:

“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”

Sobre el derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la constitución, artículo 13 del CPACA establece que la respuesta del derecho de petición debe ser **“completa y de fondo sobre la misma”**.

Artículo 40 de la constitución política:

*“Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede: 1. **Elegir y ser elegido**. 2. Tomar parte en elecciones, plebiscitos, referendos, consultas populares y otras formas de participación democrática. 3. Constituir partidos, movimientos y agrupaciones políticas sin limitación alguna; formar parte de ellos libremente y difundir sus ideas y programas. 4. Revocar el mandato de los elegidos en los casos y en la forma que establecen la Constitución y la ley. 5. Tener iniciativa en las corporaciones públicas. 6. Interponer acciones públicas en defensa de la Constitución y de la ley. 7. Acceder al desempeño de funciones y cargos públicos, salvo los colombianos, por nacimiento o por adopción, que tengan doble nacionalidad. La ley reglamentará esta excepción y determinará los casos a los cuales ha de aplicarse. Las autoridades garantizarán la adecuada y efectiva participación de la mujer en los niveles decisorios de la administración pública.”*

Artículo 45 de la constitución política:

*“El adolescente tiene derecho a la protección y a la formación integral. El Estado y la sociedad garantizan la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud.”*

## **PRETENSIONES**

1. Que se ordene a la Registraduría Nacional del Estado Civil, por conducto de la Registraduría Municipal de Zapayán, la creación de puestos de votación en los corregimientos de Caño de Aguas y Piedras Pintadas, antes del 21 de julio de 2025, fecha límite para la inscripción de jóvenes electores según la Resolución 2365 del 27 de febrero de 2025, con el fin de garantizar el ejercicio pleno y efectivo del derecho al voto de los jóvenes residentes en la zona rural del municipio.

## **INMEDIATEZ DE LA ACCIÓN**

La presente acción de tutela cumple con el requisito de inmediatez, en tanto la situación que se denuncia es urgente y actual, con consecuencias irreparables si no se interviene de manera oportuna. La inmediatez de esta solicitud radica en que las elecciones de los Consejos Municipales de Juventud se celebrarán el próximo **19 de octubre** de 2025, fecha establecida oficialmente a nivel nacional.

La Resolución 2365 del 27 de febrero de 2025, expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil, Establece que la inscripción de los jóvenes electores se termina el **21 de julio** de 2025. Es decir, existe una ventana limitada de tiempo para que los jóvenes puedan inscribirse y ser ubicados correctamente en el censo electoral.

Dado que aún no se ha garantizado la existencia de puestos de votación en los corregimientos de Caño de Aguas y Piedras Pintadas, persiste el riesgo de que los jóvenes de estas zonas

queden excluidos del censo electoral o sean asignados a mesas de votación ubicadas a más de 10 o 14 kilómetros de su residencia, en zonas de difícil acceso y sin garantías de movilidad segura durante la temporada de lluvias.

Esta situación genera una afectación grave, inminente y potencialmente irreversible al derecho fundamental al voto y a la participación política de los jóvenes en condición de vulnerabilidad rural, lo cual justifica plenamente la intervención urgente del juez constitucional a través de la presente tutela.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

### Artículo 40 numeral primero de la constitución política de Colombia:

“Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede: 1. Elegir y ser elegido. (.....)”

**Corte Constitucional, Sentencia T-150 de 2022, M.P. Diana Fajardo Rivera.** En esta decisión, la Corte reiteró que la falta de puestos de votación cercanos y accesibles para poblaciones rurales vulnerables constituye una barrera que limita injustificadamente el ejercicio del derecho al voto. Señaló que el principio de igualdad impone al Estado la obligación de adoptar medidas que garanticen condiciones materiales efectivas para el sufragio en todo el territorio nacional:

*“(.....)61. La pobreza<sup>[75]</sup> y las dificultades viales para acudir a las localidades donde se encuentran ubicados los puestos de votación en el territorio nacional<sup>[76]</sup> pueden constituir obstáculos que impiden la efectividad del derecho al sufragio. En el asunto que ahora examina la Corte, los accionantes residentes en el corregimiento de San Fernando reclamaron la instalación de una mesa de votación en dicho lugar -para la elección de consejo de juventudes-, dado que (i) las vías de acceso a la cabecera municipal -municipio de Santa Ana- se encontraban en muy mal estado; (ii) la elección implicaba la participación de jóvenes entre los 14 y 28 años y “muchos padres de familia” se rehusarían a autorizar a sus hijos para trasladarse a otro lugar; además (iii) la mayoría de los jóvenes de corregimientos y veredas son de estrato bajo y resultaba “injusto” que tuvieran que destinar recursos para financiar el costo del transporte. De acuerdo con el registro fotográfico aportado al expediente y no controvertido por ninguno de los intervinientes se aprecia que, en efecto, las vías se encuentran en grave estado y hasta la fecha no se evidencian elementos de juicio que demuestren que esa situación haya cambiado.(.....)”*

También estableció la corte que:

*“(.....)68. Tales circunstancias implican, a juicio de la Corte, que en aquellos casos en los cuales (i) la RNEC adopte decisiones relativas a la distribución y ubicación de los diferentes puestos de votación -por ejemplo cuando disponga instalar puestos de votación en las cabeceras municipales y no en los corregimientos y/o veredas aledañas a esas municipalidades-; y (ii) dicha decisión implique una limitación para ejercer el derecho al voto atendiendo las circunstancias concretas en las que se encuentra determinado núcleo poblacional; (iii) se activa a cargo de dicha entidad un **deber especial de motivar** de manera precisa esa decisión. Dicho deber, advierte la Corte, (iv) es exigible cuando se presenten*

*circunstancias que objetivamente impliquen una dificultad para el ejercicio del derecho al voto -como ocurrió en este caso-, o cuando así lo soliciten autoridades territoriales o personas con derecho a participar en el respectivo certamen electoral.(.....)”*

Agrega la corte:

*“(....) 73. Es importante resaltar que aun cuando el desarrollo de los certámenes electorales supone la apropiación de recursos del presupuesto público, lo que le impone a la Registraduría valorar la mejor relación entre los costos y los beneficios asociados a la instalación de los puestos de votación<sup>[90]</sup>, también es cierto que los “sobrecostos o el agotamiento del sistema” no constituyen, en principio, “argumentos válidos para anular la posibilidad de que un ciudadano ejerza efectivamente su derecho”<sup>[91]</sup>.”*

*“74. La participación de la juventud en los procesos democráticos constituye una condición necesaria para la realización de los fines del Estado (art.2). Las autoridades públicas tienen una obligación especial de hacer posible que, en virtud de su naturaleza expansiva, la democracia sea una realidad en todos los territorios del país. Se trata de un deber irrenunciable e ineludible. Esto le impone a la organización electoral y a las autoridades locales (i) una prohibición de impedir u obstaculizar las formas legítimas de participación, así como (ii) un mandato de emprender todas aquellas gestiones que se requieran para que ninguna persona deba renunciar al ejercicio de las posiciones jurídicas que la ciudadanía le confiere.”*

Por ultimo, en el resuelve la corte insta a la Registraduría Nacional del Estado Civil adoptar medida para combatir el abstencionismo:

**“Tercero. LLAMAR LA ATENCIÓN** a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que, atendiendo al alto grado de abstención que se produjo en los comicios del 5 de diciembre de 2021, además de evaluar y verificar oficialmente las posibles causas de esa realidad, adopte las medidas que lleven a superar esas circunstancias en elecciones futuras.”

## PRUEBAS

1. Capturas de pantalla de la aplicación Google Maps por medio de la cual se realizaron las mediciones de las distancias entre los corregimientos y la cabecera.
2. Ficha de caracterización realizada por el Departamento Nacional de Planeación donde se deja constancia que el índice de pobreza en el municipio es de 94%
3. Noticia del portal Opinión Caribe del 19 de noviembre de 2024 que evidencia el mal estado de las vías en la época del año cuando se celebraran las elecciones
4. Copia del derecho de petición presentado el 23 de mayo de 2025.
5. Copia de la respuesta recibida por parte de la Registraduría.

## **JURAMENTO**

Manifiesto bajo la gravedad del juramento que no he presentado otra acción de tutela por los mismos hechos ni contra el mismo sujeto.

## **NOTIFICACIONES**

Correo electrónico: [vergaraarizaj@gmail.com](mailto:vergaraarizaj@gmail.com)

Teléfono móvil: 3025352727

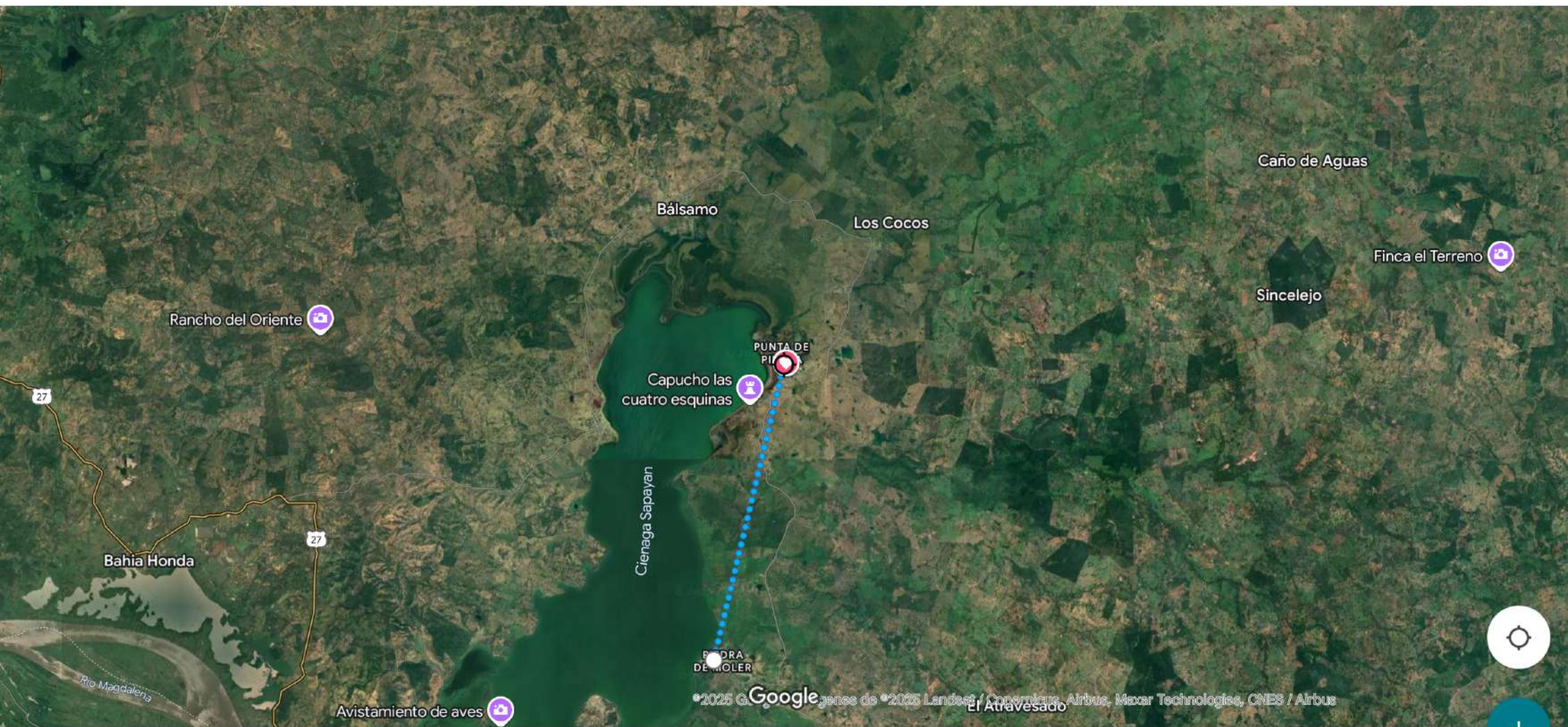
Atentamente,

**Jose Francisco Vergara Ariza**

C.C. No. 1.079.913.434 de Barranquilla

Zapayán, Magdalena





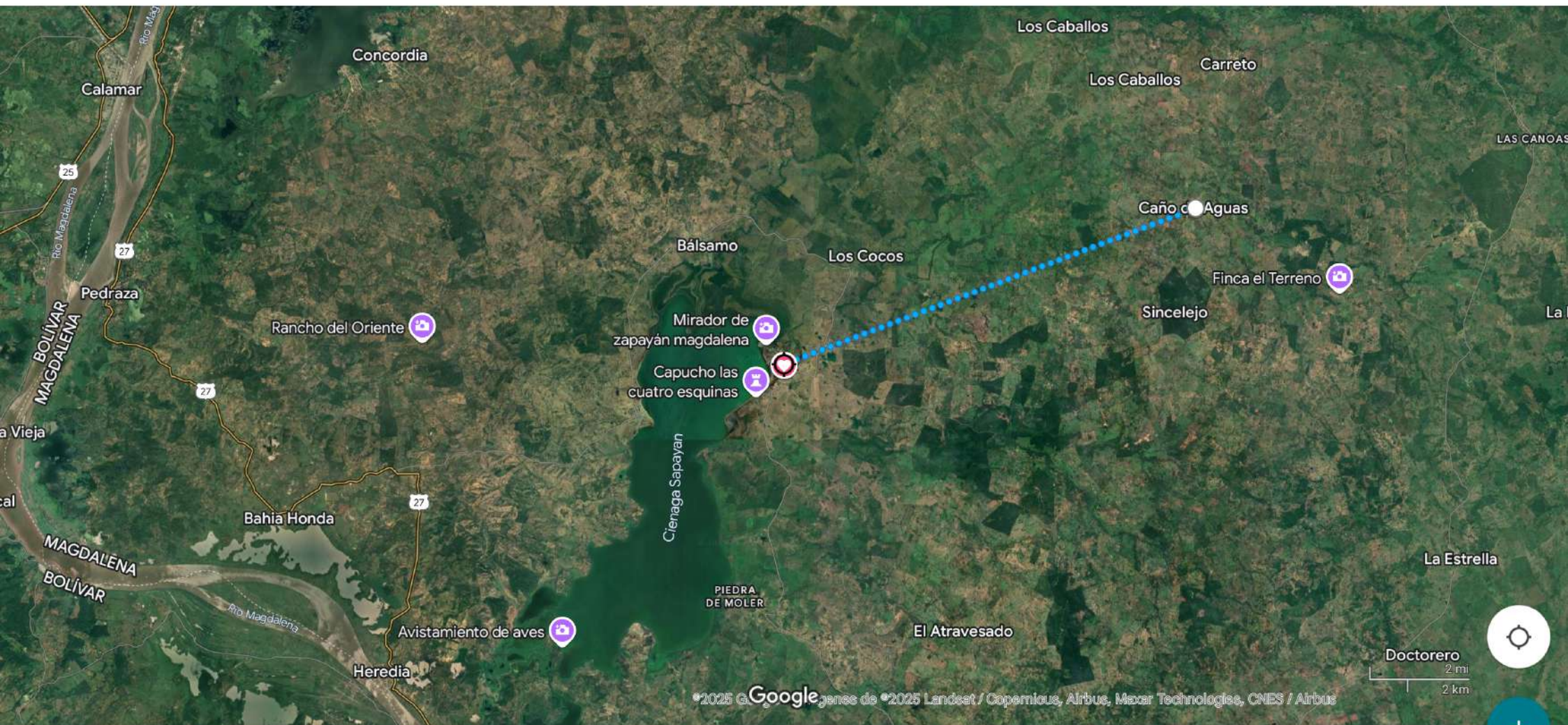
Agregar

7.7 km



← Medir la distancia  
Presiona Agregar para trazar la ruta

✕



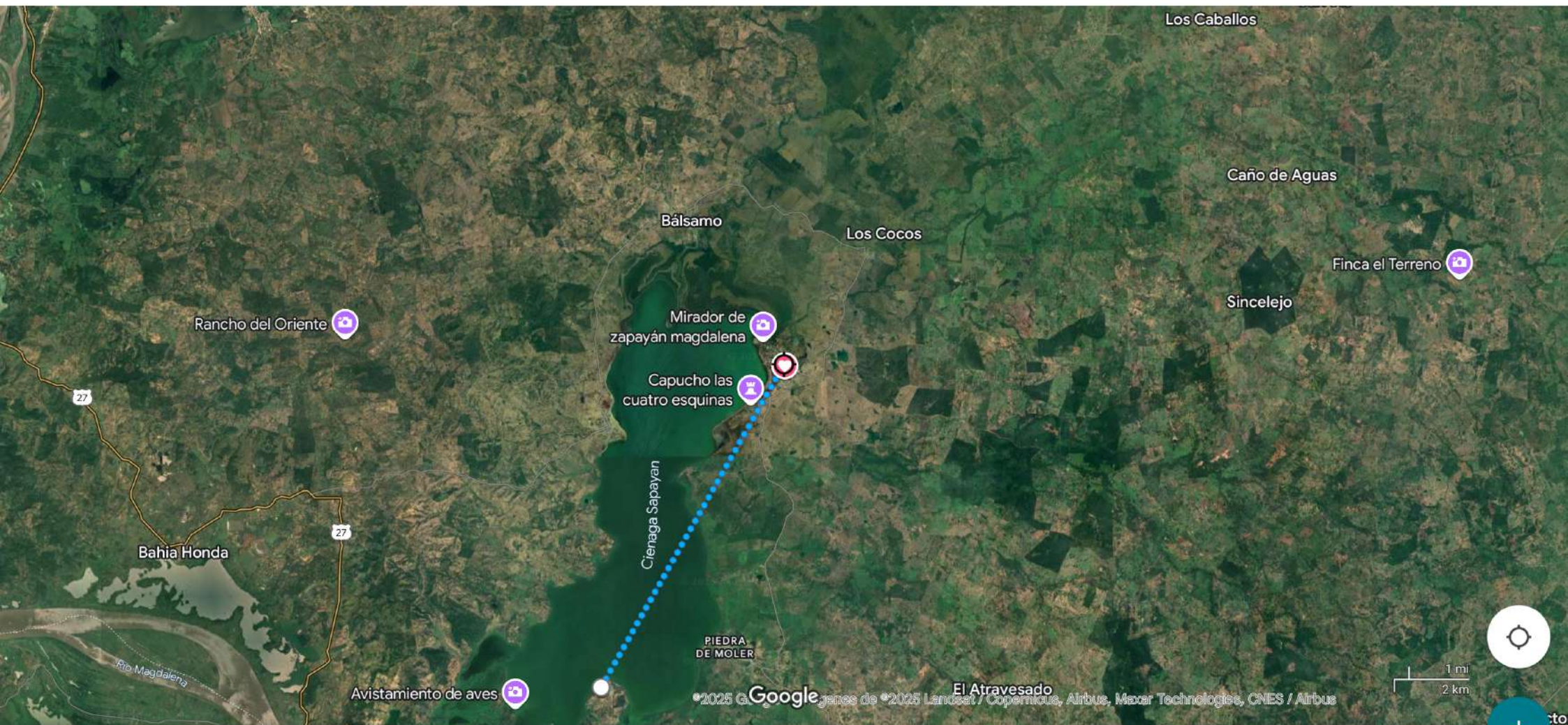
©2025 Google, imágenes de ©2025 Landsat / Copernicus, Airbus, Maxar Technologies, CNES / Airbus

14 km



Agregar





Navigation controls including a compass icon and a zoom in (+) button.

Agregar

9.9 km

# Ficha de Caracterización



Municipio

Zapayán

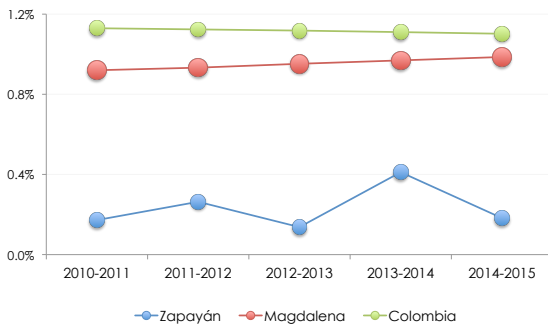
Ficha municipal

47960

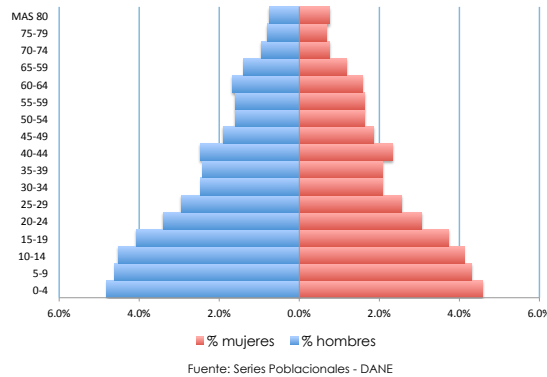
## Características Generales

Alcalde	Antenor Enrique de la Hoz Movilla		Departamento	Magdalena
Categoría del municipio Vigencia 2014	6		Porcentaje Km² del departamento	1.5%
Extensión territorial Km²	353		Tasa población del departamento · 1000	7
Total población 2014	8,785		Densidad de población por Km²	25
Distribución	Cabecera	Resto	Pob Potencialmente Activa (15 a 59) Vigencia 2014	4,946
	○ 41%	● 59%	Población inactiva (0-14 & 60 o más) Vigencia 2014	3,839
Tipo de entidad	Entidad Territorial Municipal		Región Regalías	CARIBE

Variación Porcentual Crecimiento Poblacional 2010-2015



Pirámide Poblacional del Municipio 2014



% de población según etnia

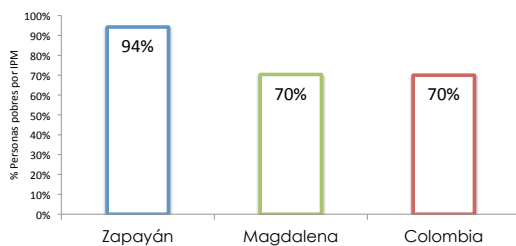
Afro	Indígenas	ROM
0.73%	0.01%	0.00%

## Información Socio Económica

### Pobreza



Índice de Pobreza Multidimensional-2005



### Salud



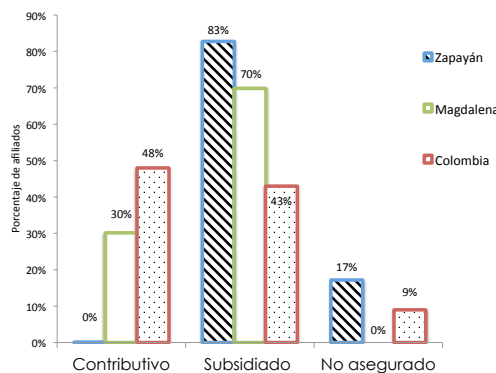
Municipio certificado en salud (2013)

NO CERTIFICADO

Cobertura en salud (2012)

82.8%

Cobertura Salud 2012



### Beneficiarios Programa Sociales del Estado (2013)

Porcentaje de personas registradas Sisbén DNP	100%
Porcentaje de personas acompañadas ANSPE	42%
Porcentaje de personas UARIV*	0.0%
Número familias acompañadas ANSPE-RED UNIDOS	0
Número de niños con atención integral ICBF	542

\*Unidad de atención y reparación integral a las víctimas

Para más información [www.minsalud.gov.co/estadisticas/Paginas/indicadores.aspx](http://www.minsalud.gov.co/estadisticas/Paginas/indicadores.aspx)





# Ficha de Caracterización



## Municipio

## Zapayán

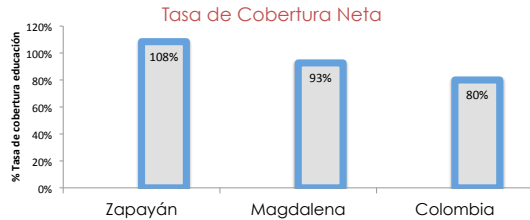
Ficha municipal

47960

### Educación

Municipio certificado en educación (2013)

NO CERTIFICADO



Pruebas SABER11 (2012)

	Zapayán		Colombia		
Lenguaje	41.7	46.5	Biología	40.6	45.3
Matemáticas	39.9	45.8	Química	43.2	45.7
Sociales	38.5	44.5	Física	42.6	44.4
Filosofía	37.3	40.5	Inglés	38.3	44.1

Total establecimientos educativos (educación básica y media)

4

Numero de establecimientos educativos

OFICIALES

4

NO OFICIALES

0

Fuente: Ministerio de Educación

Para más información [menweb.mineducacion.gov.co/seguimiento/estadisticas/](http://menweb.mineducacion.gov.co/seguimiento/estadisticas/)

### Vivienda, Agua Potable y Saneamiento Básico



Municipio certificado en agua (2013)

CERTIFICADO

Promedio de índice de riesgo de calidad de agua\*

	2011	2012	2013	Tendencia
Zapayán	77%	38%	86%	

Fuente: Instituto Nacional de Salud

Hogares déficit Cuantitativo y Cualitativo

Déficit cuantitativo

	#	%	#	%
Zapayán	0	0%	307	17%
Magdalena	21368	13%	40725	16%
Colombia	804400	17%	1025080	12%

Déficit cualitativo

	#	%	#	%
Zapayán	0	0%	1335	74%
Magdalena	101076	62%	124357	50%
Colombia	2481400	37%	2433108	24%

Fuente: DANE

\* El valor de (0) cero es sin riesgo y cien (100) invariablemente

## Seguridad



Tasa de homicidios por 100 mil hab. (2008-2012)



Total secuestros por 100 mil hab. (2008-2012)

0

Tasa hurto común por 100 mil hab. (2012)

0

Fuente: Ministerio de Defensa

## Victimas



Desplazamiento forzado - Expulsión de personas

Total personas\*\*

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Zapayán	904										
Magdalenc	323,769										
Colombia	4,792,852										

Desplazamiento forzado - Recepción de personas

Total personas\*\*

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Zapayán	257										
Magdalenc	281,280										
Colombia	1,211,246										

Fuente: Red Nacional de Información

\*\* Cifra acumulada de desplazamiento

## Asociatividad



Nombre asociado

-

Área Metropolitana

No Asociado

Nombre

Valle de Aburrá Ordenanza 34 de 1980

Fuente: DNP

## Importancia Económica



Indicador de Importancia Económica (2011)\*

	0.0	Valor Agregado**	41
Zapayán			
Magdalena	1.3	PIB (Miles de Millones)	7,917

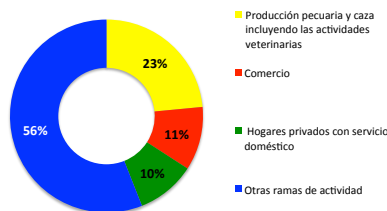
Participación del Valor Agregado Municipal sobre del Departamental

1%

\* Corresponde a la relación del valor agregado municipal y el nacional

\*\* Valor creado en el proceso de producción por efecto de la combinación de factores.  
Fuente: DANE

Tres sectores de mayor importancia en el Valor Agregado del municipio



# Ficha de Caracterización

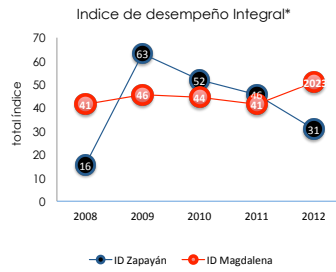
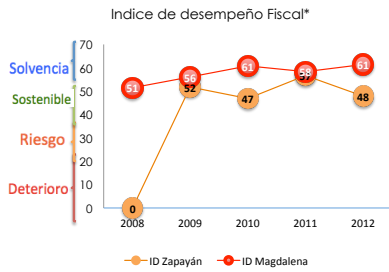
Municipio

Zapayán

Ficha municipal

47960

## Indicadores Territoriales



	2010	2012
Indice de gobierno Abierto	43	25
Fuente: PGN		

Índice de Ruralidad (2013)	50.16
Fuente: DNP	

Índice de Penetración (2013)*	0.00
Fuente: Min TIC	
*Número de suscriptores con acceso dedicado a Internet/ Población proyectada DANE	

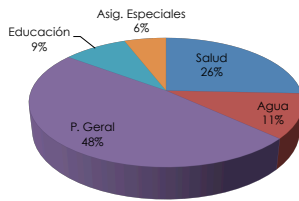
\*Para los departamentos, los índices corresponden al promedio de los municipios de su jurisdicción

## Finanzas Municipales

### Sistema General de Participaciones (SGP)

Total SGP (Millones de Pesos)	2013	Tendencia (2008-2013)
	\$ 5,585.97	

Participación por Sector SGP-2013



### Sistema General de Regalías "SGR"

Año	2012	2013-2014
Asignaciones Directas	\$ -	\$ -
Fondo de Compensación Regional	\$ 267,487,482	\$ 728,488,153
Fondo de Pensiones Territoriales	\$ 393,216,239	\$ 685,810,663
Total regalías	\$ 660,703,721	\$ 1,414,298,816

Pesos

Proyectos Aprobados (2012 - 2014) Corte Agosto 15

	Número	Valor
Zapayán	2	850,152,525
Magdalena	6	244,380,110,309

Pesos

### Estado de Proyectos Aprobados SGR

Terminado	En ejecución	En proceso de contratación	Sin contratar	Sin información
50%	50%	0%	0%	0%

Fuente: DNP

## Ejecución Presupuestal

	2012	2013	Percápita	
Ingresos Totales (1 + 4)	\$ 7,300	\$ 16,222	\$ 1,854,147.22	
1. Ingresos corrientes	\$ 1,156	\$ 1,690	\$ 193,112.36	
1.1 Ingresos tributarios	\$ 69	\$ 331	\$ 37,831.64	
1.1.1. Predial	\$ 10	\$ 35	\$ 3,953.94	
1.1.2. Industria y comercio	\$ 25	\$ 37	\$ 4,257.29	
1.1.3. Sobretasa a la gasolina	\$ -	\$ -	\$ -	
1.1.4. Otros	\$ 34	\$ 259	\$ 29,620.41	
1.2. Ingresos no tributarios	\$ 0	\$ 54	\$ 6,157.05	
1.3. Transferencias	\$ 1,087	\$ 1,305	\$ 149,123.67	
1.3.1. Del nivel nacional	\$ 1,087	\$ 1,303	\$ 148,898.73	
1.3.2. Otras	\$ -	\$ 2	\$ 224.94	
Gastos totales (2 + 5)	\$ 6,529	\$ 12,223	\$ 1,397,051.55	
2. Gastos corrientes	\$ 1,137	\$ 1,068	\$ 122,070.64	
2.1. Funcionamiento	\$ 812	\$ 1,068	\$ 122,070.64	
2.1.1. Servicios personales	\$ 656	\$ 480	\$ 54,838.50	
2.1.2. Gastos generales	\$ 144	\$ 406	\$ 46,453.99	
2.1.3. Transferencias pagadas (nómina y a entidades)	\$ 11	\$ 182	\$ 20,778.15	
2.2. Intereses deuda pública	\$ 325	\$ -	\$ -	
3. Déficit o ahorro corriente (1-2)	\$ 19	\$ 622	\$ 71,041.72	
4. Ingresos de capital	\$ 6,144	\$ 14,532	\$ 1,661,034.86	
4.1. Regalías	\$ -	\$ 576	\$ 65,845.35	
4.2. Transferencias nacionales (SGP, etc.)	\$ 5,775	\$ 6,710	\$ 766,997.03	
4.3. Cofinanciación	\$ -	\$ 7,246	\$ 828,190.88	
4.4. Otros	\$ 369	\$ 0	\$ 1.60	
5. Gastos de capital (inversión)	\$ 5,392	\$ 11,155	\$ 1,274,980.91	
5.1. Formación bruta de capital fijo	\$ 4,076	\$ 9,288	\$ 1,061,570.92	
5.2. Resto inversiones	\$ 1,315	\$ 1,867	\$ 213,409.99	
6. Déficit o superávit total (3+4-5)	\$ 771	\$ 3,999	\$ 457,095.67	
7. Financiamiento (7.1 + 7.2)	-\$ 771	-\$ 3,999	-\$ (457,095.67)	
7.1. Crédito interno y externo (7.1.1 - 7.1.2.)	-\$ 290	\$ 616	\$ (70,370.56)	
7.1.1. Desembolsos (+)	\$ 35	\$ -	\$ -	
7.1.2. Amortizaciones (-)	\$ 325	\$ 616	\$ 70,370.56	
7.2. Recursos balance, var. depósitos, otros	\$ 481	\$ 3,383	\$ 386,725.11	

Fuentes de Financiación (2012)

INGRESOS

10%

SGP

41%

REGALÍAS

4%

OTROS

45%



# Opinión Caribe<sup>®</sup>

*Expresión de región*

---

[PORTADA](#)

[METRÓPOLIS](#)

[TERRITORIO](#)

[POLÍTICA PARROQUIAL](#)

[REGIÓN ▾](#)

[NACIÓN](#)

[UNIDAD INVESTIGATIVA](#)

[ARIEL QUIROGA & ABOGADOS](#)

[COLU](#)

# ¿Entonces, cómo se llega a Zapayán? Así estarían las condiciones viales en el Magdalena



Published 6 meses ago on 19 noviembre, 2024  
By **Opinión Caribe**



Los corredores viales en varios municipios del departamento del Magdalena atraviesan una grave crisis. Recientemente, se han divulgado imágenes que evidencian el deterioro de las vías en la zona rural del municipio de Zapayán, así como en la carretera que conecta este municipio con Chibolo, Magdalena. En estas rutas, tanto los camiones como los animales de carga quedan atrapados en el barro debido a las pésimas condiciones de las vías.

**OPINIÓN CARIBE** ha venido dando a conocer las denuncias realizadas por los mismos campesinos y transportadores de esta zona del departamento desde hace varios meses, en donde el mal estado de las vías ha ido en aumento, al punto de que estarían incluso en riesgo de quedar incomunicados si persisten las lluvias que últimamente azotan al Magdalena.

El municipio de Zapayán, Magdalena, que hace apenas un mes celebró sus fiestas patronales con una nómina de 12 artistas nacionales, sigue presentando grandes falencias en temas de infraestructura vial.



DEPO  
UNII  
Univ



METR  
Dist  
solu  
en a



METR  
Alca  
reali  
vaca



DEPAI  
INS  
en e  
202



METR  
El s  
eleg  
de C



DEPAI  
Corp  
de la  
plan



DEPAI  
ONU  
exti  
de la



NACI  
¡Sub  
aum  
mill



NACI  
18 d  
debe  
man



EDUC.  
UNII  
de s



DEPAI  
Pres  
"ma  
de n  
Mari

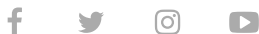
Los campesinos aseguran sentirse olvidados por las autoridades tanto municipales como departamentales ante esta problemática.

Las imágenes que circulan en redes sociales sobre el estado de las vías hablan por sí solas. Es así como las comunidades, transportadores y campesinos hacen un llamado a la Gobernación del Magdalena y al alcalde del municipio de Zapayán para que gestionen una intervención urgente en las vías que comunican al municipio. La economía y la productividad están en riesgo debido al mal estado de las carreteras.

La crítica situación de las vías en el municipio de Zapayán y otras zonas del Magdalena refleja una problemática persistente que afecta directamente a la economía, la movilidad y la calidad de vida de los magdalenenses. Las denuncias que a diario hacen los pobladores reflejan la falta de atención por parte de las autoridades municipales y departamentales, lo que pone en riesgo el desarrollo productivo de la región. Es urgente que se implementen soluciones inmediatas para garantizar vías transitables y evitar mayores afectaciones a las comunidades.

#### TEMAS RELACIONADOS:

**TAMBIÉN PUEDE GUSTARTE**



[CONTACTO](#) [TÉRMINOS Y CONDICIONES](#) [POLÍTICAS DE PRIVACIDAD](#) [FORMATO PQRS](#)

Zapayán, Magdalena - 23 de mayo de 2025

Registraduría Nacional del Estado Civil

Señor: **Registrador municipal de Zapayán**

Zapayán, Magdalena

Asunto: Derecho de petición – Solicitud de creación de puestos de votación para las elecciones de consejo de juventud 2025 conforme a condiciones geográficas y sociales en el municipio de Zapayán.

Ref: Artículos 23 y 40 de la Constitución Política; Decreto 2241 de 1986; Ley 1755 de 2015; Sentencias T-150/22 y T-245/22 de la Corte Constitucional.

JOSE FRANCISCO VERGARA ARIZA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.079.913.434, en ejercicio del derecho fundamental de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, desarrollado por la Ley 1755 de 2015, me permito presentar la siguiente:

### **PETICION**

Solicitar a la Registraduría Nacional del Estado Civil por conducto de la Registraduría Municipal de Zapayán:

- la creación de un puesto de votación en el Corregimiento de Caño de Aguas y otro, en el corregimiento de Piedras Pintadas.
- Desarrollar los respectivos censos electorales para evitar que las personas entre los 14-18 años quienes van a ejercer su derecho fundamental al voto por primera vez tengan que desplazarse hasta la Cabecera Municipal (Punta de Piedras) para ejercer ese derecho.

Con base en los siguientes:

### **HECHOS**

1. El día 19 de octubre de 2025 se van a celebrar en todo el país las elecciones de consejos municipales de juventud. Sin embargo, los únicos 2 puestos de votación existentes hasta el momento en el municipio de Zapayán para estas elecciones se encuentran en:



PUESTO CABECERA MUNICIPAL	PUNTA DE PIEDRAS
PUESTO PIEDRAS DE MOLER	PIEDRAS DE MOLER

Los 2 puestos existentes se encuentran a menos de 8 kilómetros de distancia, mientras que; Los jóvenes electores de los demás corregimientos, se encuentran a la siguiente distancia del puesto de la cabecera municipal:

Caño de Aguas – Cabecera	+14 KM
Piedras Pintadas – Cabecera	+10 KM

2. En ese sentido la distancia antes referenciada constituiría una barrera para acceder al derecho al voto, en razón del mal estado de las vías para época en que se realizara la votación. Puesto que tal como se indica en el Plan Municipal de Gestión de Riesgos de Desastre la temporada de agosto-noviembre se caracteriza por ser la temporada del año con mayores precipitaciones en el municipio de Zapayán.
3. En el municipio, en su gran mayoría la población joven residente en corregimientos y veredas pertenece a estratos socioeconómicos bajos. Esta población enfrenta barreras materiales para ejercer el derecho al voto, debido al elevado costo del transporte hacia los actuales puestos de votación, agravado por el mal estado de las vías de acceso. Estas condiciones dificultan el desplazamiento y desincentivan la participación electoral.
4. Adicionalmente, en las elecciones de consejo de juventud del año 2021 se ha habilitado un puesto de votación en el corregimiento de Caño de Aguas, lo que demuestra la viabilidad operativa de dicha medida. La ausencia de estos puestos en las elecciones venideras compromete las garantías de participación efectiva y el acceso equitativo al derecho al sufragio.

## FUNDAMENTOS JURIDICOS

### Artículo 40 numeral primero de la constitución política de Colombia:

“Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede: 1. Elegir y ser elegido. (.....)”

**Corte Constitucional, Sentencia T-150 de 2022, M.P. Diana Fajardo Rivera.** En esta decisión, la Corte reiteró que la falta de puestos de votación cercanos y accesibles para poblaciones rurales vulnerables constituye una barrera que limita injustificadamente el ejercicio del derecho al voto. Señaló que el principio de igualdad impone al Estado la obligación de adoptar medidas que garanticen condiciones materiales efectivas para el sufragio en todo el territorio nacional:

*“(.....)61. La pobreza<sup>[75]</sup> y las dificultades viales para acudir a las localidades donde se encuentran ubicados los puestos de votación en el territorio nacional<sup>[76]</sup> pueden constituir obstáculos que impiden la efectividad del derecho al sufragio. En el asunto que ahora examina la Corte, los accionantes residentes en el corregimiento de San Fernando reclamaron la*

*instalación de una mesa de votación en dicho lugar -para la elección de consejo de juventudes-, dado que (i) las vías de acceso a la cabecera municipal -municipio de Santa Ana- se encontraban en muy mal estado; (ii) la elección implicaba la participación de jóvenes entre los 14 y 28 años y “muchos padres de familia” se rehusarían a autorizar a sus hijos para trasladarse a otro lugar; además (iii) la mayoría de los jóvenes de corregimientos y veredas son de estrato bajo y resultaba “injusto” que tuvieran que destinar recursos para financiar el costo del transporte. De acuerdo con el registro fotográfico aportado al expediente y no controvertido por ninguno de los intervinientes se aprecia que, en efecto, las vías se encuentran en grave estado y hasta la fecha no se evidencian elementos de juicio que demuestren que esa situación haya cambiado.(.....)”*

También estableció la corte que:

*“(.....)68. Tales circunstancias implican, a juicio de la Corte, que en aquellos casos en los cuales (i) la RNEC adopte decisiones relativas a la distribución y ubicación de los diferentes puestos de votación -por ejemplo cuando disponga instalar puestos de votación en las cabeceras municipales y no en los corregimientos y/o veredas aledañas a esas municipalidades-; y (ii) dicha decisión implique una limitación para ejercer el derecho al voto atendiendo las circunstancias concretas en las que se encuentra determinado núcleo poblacional; (iii) se activa a cargo de dicha entidad un **deber especial de motivar** de manera precisa esa decisión. Dicho deber, advierte la Corte, (iv) es exigible cuando se presenten circunstancias que objetivamente impliquen una dificultad para el ejercicio del derecho al voto -como ocurrió en este caso-, o cuando así lo soliciten autoridades territoriales o personas con derecho a participar en el respectivo certamen electoral.(.....)”*

Agrega la corte:

*“(.....) 73. Es importante resaltar que aun cuando el desarrollo de los certámenes electorales supone la apropiación de recursos del presupuesto público, lo que le impone a la Registraduría valorar la mejor relación entre los costos y los beneficios asociados a la instalación de los puestos de votación<sup>[90]</sup>, también es cierto que los “sobrecostos o el agotamiento del sistema” no constituyen, en principio, “argumentos válidos para anular la posibilidad de que un ciudadano ejerza efectivamente su derecho”<sup>[91]</sup>.”*

*“74. La participación de la juventud en los procesos democráticos constituye una condición necesaria para la realización de los fines del Estado (art.2). Las autoridades públicas tienen una obligación especial de hacer posible que, en virtud de su naturaleza expansiva, la democracia sea una realidad en todos los territorios del país. Se trata de un deber irrenunciable e ineludible. Esto le impone a la organización electoral y a las autoridades locales (i) una prohibición de impedir u obstaculizar las formas legítimas de participación, así como (ii) un mandato de emprender todas aquellas gestiones que se requieran para que ninguna persona deba renunciar al ejercicio de las posiciones jurídicas que la ciudadanía le confiere.”*

Por ultimo, en el resuelve la corte insta a la Registraduria Nacional del Estado Civil adoptar medida para combatir el abstencionismo:

**Tercero. LLAMAR LA ATENCIÓN** a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que, atendiendo al alto grado de abstención que se produjo en los comicios del 5 de diciembre de

*2021, además de evaluar y verificar oficialmente las posibles causas de esa realidad, adopte las medidas que lleven a superar esas circunstancias en elecciones futuras.*

### **ANEXOS**

1. Capturas de pantalla de la aplicación Google Maps por medio de la cual se realizaron las mediciones de las distancias entre los corregimientos.
2. Ficha de caracterización realizada por el Departamento Nacional de Planeación donde se deja constancia que el índice de pobreza en el municipio es de 94%
3. Noticia del portal Opinión Caribe del 19 de noviembre de 2024 que evidencia el mal estado de las vías en esa época del año.

### **NOTIFICACIONES**

Autorizo se me notifique la respuesta a esta petición de forma electrónica.

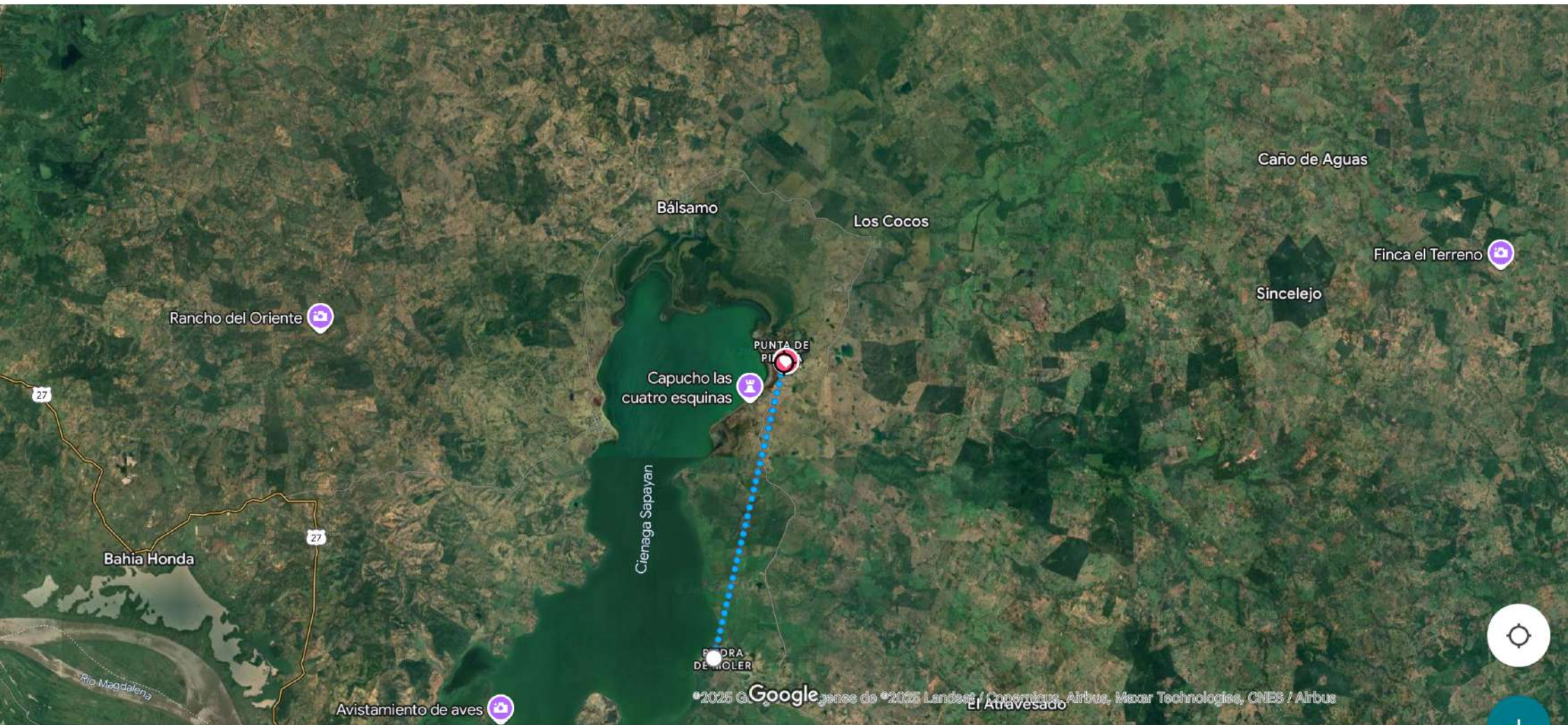
Cordialmente,

JOSE FRANCISCO VERGARA ARIZA

C.C. No. 1.079.913.434 de Barranquilla

3025352727

[vergaraarizaj@gmail.com](mailto:vergaraarizaj@gmail.com)



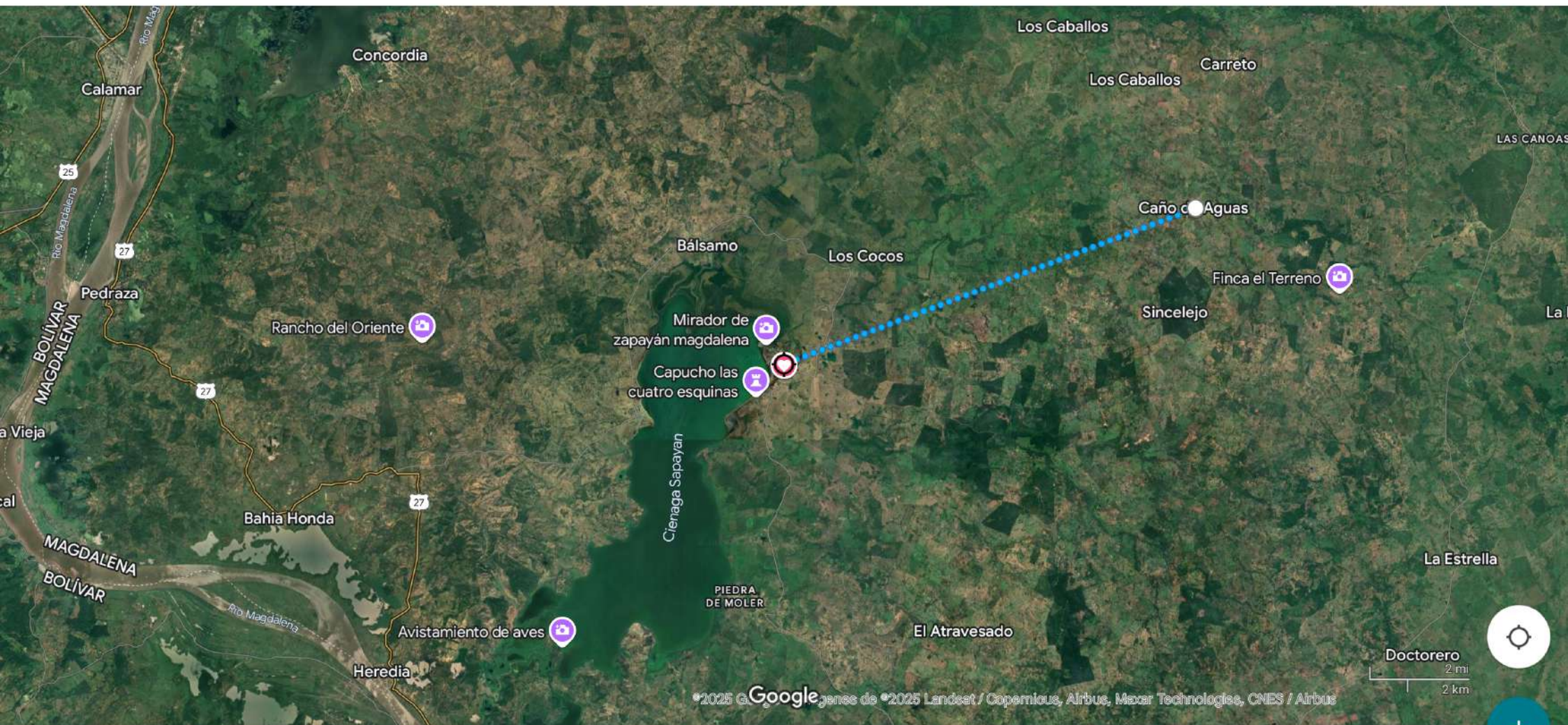
Agregar

7.7 km



← Medir la distancia  
Presiona Agregar para trazar la ruta

✕



©2025 Google, imágenes de ©2025 Landsat / Copernicus, Airbus, Maxar Technologies, CNES / Airbus

14 km

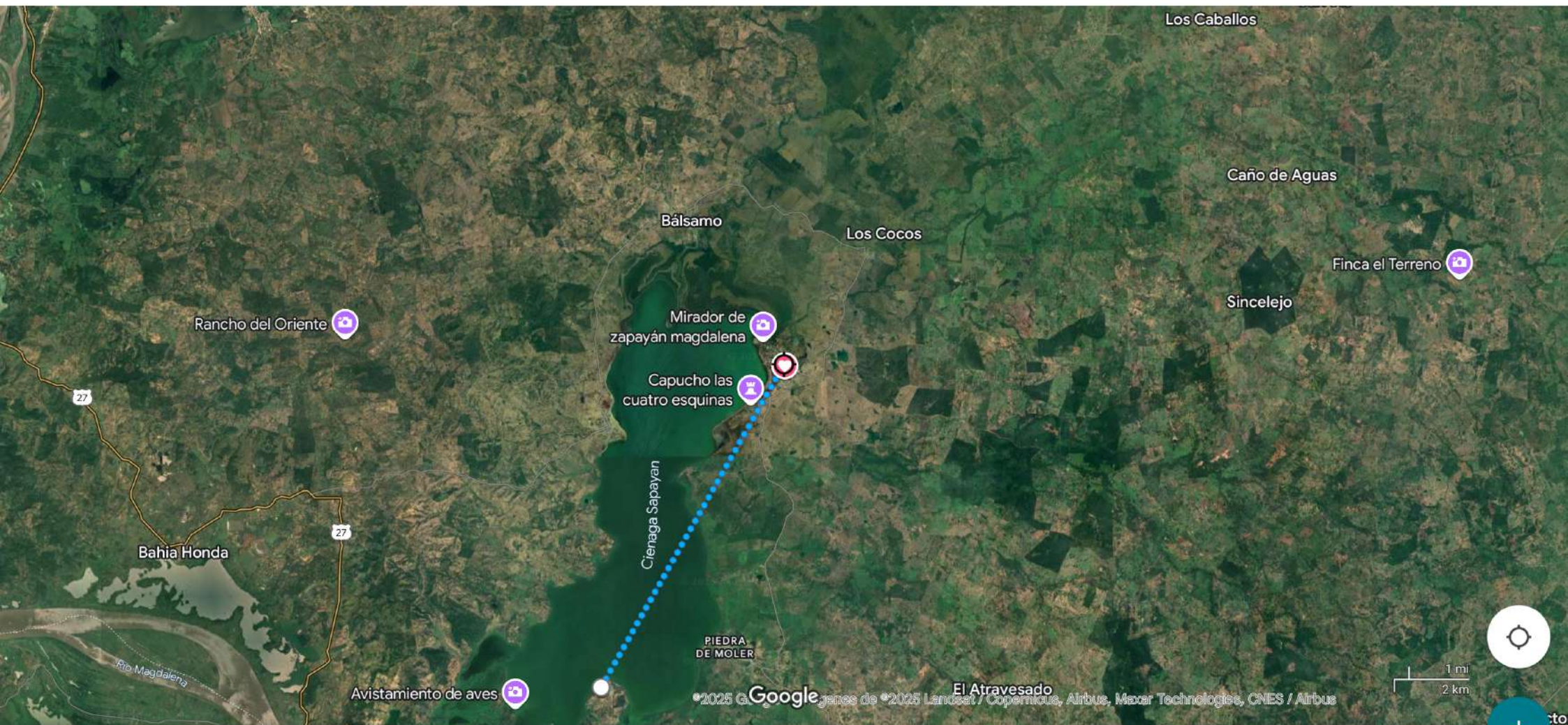


Agregar



← Medir la distancia  
Presiona Agregar para trazar la ruta

✕ ⋮



Map navigation controls including a compass icon and a zoom in (+) button.

Agregar

9.9 km

# Ficha de Caracterización



Municipio

Zapayán

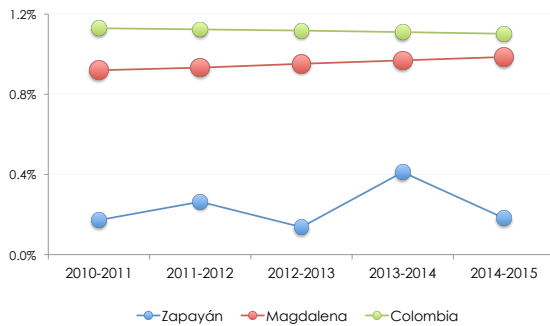
Ficha municipal

47960

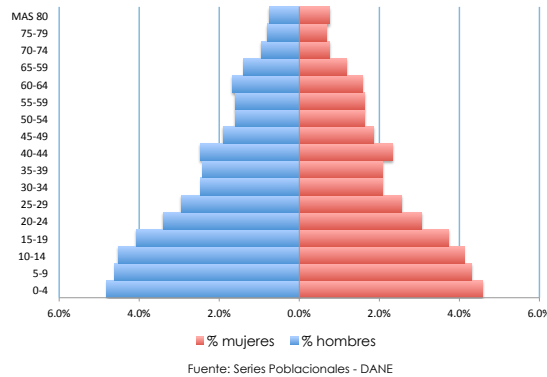
## Características Generales

Alcalde	Antenor Enrique de la Hoz Movilla		Departamento	Magdalena
Categoría del municipio Vigencia 2014	6		Porcentaje Km² del departamento	1.5%
Extensión territorial Km²	353		Tasa población del departamento · 1000	7
Total población 2014	8,785		Densidad de población por Km²	25
Distribución	Cabecera	Resto	Pob Potencialmente Activa (15 a 59) Vigencia 2014	4,946
	○ 41%	● 59%	Población inactiva (0-14 & 60 o más) Vigencia 2014	3,839
Tipo de entidad	Entidad Territorial Municipal		Región Regalías	CARIBE

Variación Porcentual Crecimiento Poblacional 2010-2015



Pirámide Poblacional del Municipio 2014



% de población según etnia

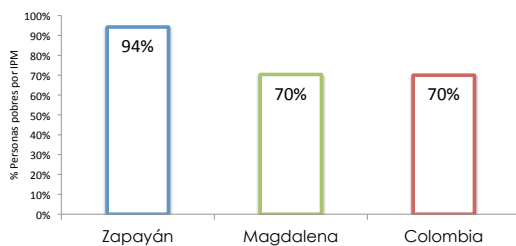
Afro	Indígenas	ROM
0.73%	0.01%	0.00%

## Información Socio Económica

### Pobreza



Índice de Pobreza Multidimensional-2005



### Salud



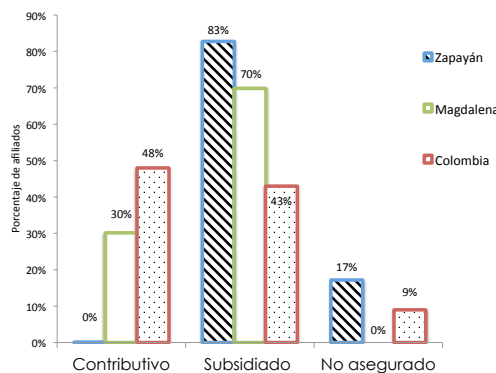
Municipio certificado en salud (2013)

NO CERTIFICADO

Cobertura en salud (2012)

82.8%

Cobertura Salud 2012



### Beneficiarios Programa Sociales del Estado (2013)

Porcentaje de personas registradas Sisbén DNP	100%
Porcentaje de personas acompañadas ANSPE	42%
Porcentaje de personas UARIV*	0.0%
Número familias acompañadas ANSPE-RED UNIDOS	0
Número de niños con atención integral ICBF	542

\*Unidad de atención y reparación integral a las víctimas

Para más información [www.minsalud.gov.co/estadisticas/Paginas/indicadores.aspx](http://www.minsalud.gov.co/estadisticas/Paginas/indicadores.aspx)





# Ficha de Caracterización



## Municipio

## Zapayán

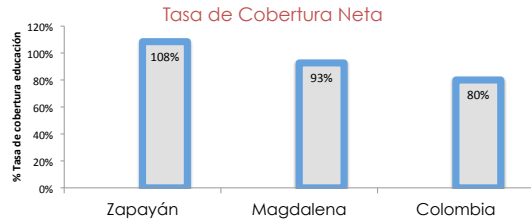
Ficha municipal

47960

### Educación

Municipio certificado en educación (2013)

NO CERTIFICADO



Pruebas SABER11 (2012)

	Zapayán	Colombia		Zapayán	Colombia
Lenguaje	41.7	46.5	Biología	40.6	45.3
Matemáticas	39.9	45.8	Química	43.2	45.7
Sociales	38.5	44.5	Física	42.6	44.4
Filosofía	37.3	40.5	Inglés	38.3	44.1

Total establecimientos educativos (educación básica y media)

4

Numero de establecimientos educativos

OFICIALES

4

NO OFICIALES

0

Fuente: Ministerio de Educación

Para más información [menweb.mineducacion.gov.co/seguimiento/estadisticas/](http://menweb.mineducacion.gov.co/seguimiento/estadisticas/)

### Vivienda, Agua Potable y Saneamiento Básico



Municipio certificado en agua (2013)

CERTIFICADO

Promedio de índice de riesgo de calidad de agua\*

	2011	2012	2013	Tendencia
Zapayán	77%	38%	86%	

Fuente: Instituto Nacional de Salud

Hogares déficit Cuantitativo y Cualitativo

Déficit cuantitativo

	#	%	#	%
Zapayán	0	0%	307	17%
Magdalena	21368	13%	40725	16%
Colombia	804400	17%	1025080	12%

Déficit cualitativo

	#	%	#	%
Zapayán	0	0%	1335	74%
Magdalena	101076	62%	124357	50%
Colombia	2481400	37%	2433108	24%

Fuente: DANE

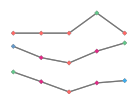
\* El valor de (0) cero es sin riesgo y cien (100) invariablemente

## Seguridad



Tasa de homicidios por 100 mil hab. (2008-2012)

	2008	2009	2010	2011	2012
Zapayán	0	0	0	11	0
Magdalena	30	27	26	29	31
Colombia	36	35	34	35	35



Total secuestros por 100 mil hab. (2008-2012)

0

Tasa hurto común por 100 mil hab. (2012)

0

Fuente: Ministerio de Defensa

## Asociatividad



Nombre asociado

-

Área Metropolitana

No Asociado

Nombre

Valle de Aburrá Ordenanza 34 de 1980

Fuente: DNP

## Victimas

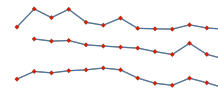


Desplazamiento forzado - Expulsión de personas

Total personas\*\*

Zapayán	904
Magdalenc	323,769
Colombia	4,792,852

Serie 2002-2013



Desplazamiento forzado - Recepción de personas

Total personas\*\*

Zapayán	257
Magdalenc	281,280
Colombia	1,211,246

Fuente: Red Nacional de Información

\*\* Cifra acumulada de desplazamiento

## Importancia Económica



Indicador de Importancia Económica (2011)\*

	0.0	Valor Agregado**	41
Zapayán			
Magdalena	1.3	PIB (Miles de Millones)	7,917

Participación del Valor Agregado Municipal sobre del Departamental

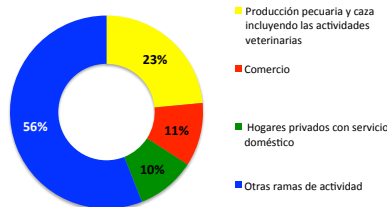
1%

\* Corresponde a la relación del valor agregado municipal y el nacional

\*\* Valor creado en el proceso de producción por efecto de la combinación de factores.

Fuente: DANE

Tres sectores de mayor importancia en el Valor Agregado del municipio





# Ficha de Caracterización

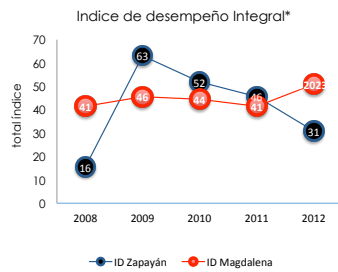
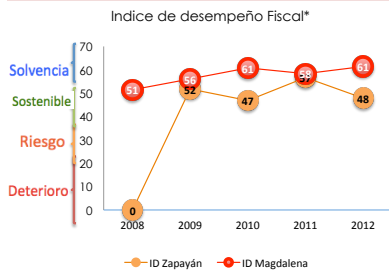
Municipio

Zapayán

Ficha municipal

47960

## Indicadores Territoriales



	2010	2012
Indice de gobierno Abierto	43	25
Fuente: PGN		

Índice de Ruralidad (2013)	50.16
Fuente: DNP	

Índice de Penetración (2013)*	0.00
Fuente: Min TIC	
*Número de suscriptores con acceso dedicado a Internet/ Población proyectada DANE	

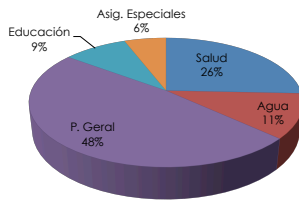
\*Para los departamentos, los índices corresponden al promedio de los municipios de su jurisdicción

## Finanzas Municipales

### Sistema General de Participaciones (SGP)

Total SGP (Millones de Pesos)	2013	Tendencia (2008-2013)
	\$ 5,585.97	

Participación por Sector SGP-2013



### Sistema General de Regalías "SGR"

Año	2012	2013-2014
Asignaciones Directas	\$ -	\$ -
Fondo de Compensación Regional	\$ 267,487,482	\$ 728,488,153
Fondo de Pensiones Territoriales	\$ 393,216,239	\$ 685,810,663
Total regalías	\$ 660,703,721	\$ 1,414,298,816

Pesos

Proyectos Aprobados (2012 - 2014) Corte Agosto 15

	Número	Valor
Zapayán	2	850,152,525
Magdalena	6	244,380,110,309

Pesos

### Estado de Proyectos Aprobados SGR

Terminado	En ejecución	En proceso de contratación	Sin contratar	Sin información
50%	50%	0%	0%	0%

Fuente: DNP

## Ejecución Presupuestal

	2012	2013	Percápita	
Ingresos Totales (1 + 4)	\$ 7,300	\$ 16,222	\$ 1,854,147.22	
1. Ingresos corrientes	\$ 1,156	\$ 1,690	\$ 193,112.36	
1.1 Ingresos tributarios	\$ 69	\$ 331	\$ 37,831.64	
1.1.1. Predial	\$ 10	\$ 35	\$ 3,953.94	
1.1.2. Industria y comercio	\$ 25	\$ 37	\$ 4,257.29	
1.1.3. Sobretasa a la gasolina	\$ -	\$ -	\$ -	
1.1.4. Otros	\$ 34	\$ 259	\$ 29,620.41	
1.2. Ingresos no tributarios	\$ 0	\$ 54	\$ 6,157.05	
1.3. Transferencias	\$ 1,087	\$ 1,305	\$ 149,123.67	
1.3.1. Del nivel nacional	\$ 1,087	\$ 1,303	\$ 148,898.73	
1.3.2. Otras	\$ -	\$ 2	\$ 224.94	
Gastos totales (2 + 5)	\$ 6,529	\$ 12,223	\$ 1,397,051.55	
2. Gastos corrientes	\$ 1,137	\$ 1,068	\$ 122,070.64	
2.1. Funcionamiento	\$ 812	\$ 1,068	\$ 122,070.64	
2.1.1. Servicios personales	\$ 656	\$ 480	\$ 54,838.50	
2.1.2. Gastos generales	\$ 144	\$ 406	\$ 46,453.99	
2.1.3. Transferencias pagadas (nómina y a entidades)	\$ 11	\$ 182	\$ 20,778.15	
2.2. Intereses deuda pública	\$ 325	\$ -	\$ -	
3. Déficit o ahorro corriente (1-2)	\$ 19	\$ 622	\$ 71,041.72	
4. Ingresos de capital	\$ 6,144	\$ 14,532	\$ 1,661,034.86	
4.1. Regalías	\$ -	\$ 576	\$ 65,845.35	
4.2. Transferencias nacionales (SGP, etc.)	\$ 5,775	\$ 6,710	\$ 766,997.03	
4.3. Cofinanciación	\$ -	\$ 7,246	\$ 828,190.88	
4.4. Otros	\$ 369	\$ 0	\$ 1.60	
5. Gastos de capital (inversión)	\$ 5,392	\$ 11,155	\$ 1,274,980.91	
5.1. Formación bruta de capital fijo	\$ 4,076	\$ 9,288	\$ 1,061,570.92	
5.2. Resto inversiones	\$ 1,315	\$ 1,867	\$ 213,409.99	
6. Déficit o superávit total (3+4-5)	\$ 771	\$ 3,999	\$ 457,095.67	
7. Financiamiento (7.1 + 7.2)	-\$ 771	-\$ 3,999	-\$ (457,095.67)	
7.1. Crédito interno y externo (7.1.1 - 7.1.2.)	-\$ 290	\$ 616	\$ (70,370.56)	
7.1.1. Desembolsos (+)	\$ 35	\$ -	\$ -	
7.1.2. Amortizaciones (-)	\$ 325	\$ 616	\$ 70,370.56	
7.2. Recursos balance, var. depósitos, otros	\$ 481	\$ 3,383	\$ 386,725.11	

Fuentes de Financiación (2012)

INGRESOS

10%

SGP

41%

REGALÍAS

4%

OTROS

45%



# Opinión Caribe<sup>®</sup>

*Expresión de región*

---

[PORTADA](#)

[METRÓPOLIS](#)

[TERRITORIO](#)

[POLÍTICA PARROQUIAL](#)

[REGIÓN ▾](#)

[NACIÓN](#)

[UNIDAD INVESTIGATIVA](#)

[ARIEL QUIROGA & ABOGADOS](#)

[COLU](#)

# ¿Entonces, cómo se llega a Zapayán? Así estarían las condiciones viales en el Magdalena



Published 6 meses ago on 19 noviembre, 2024  
By **Opinión Caribe**



Los corredores viales en varios municipios del departamento del Magdalena atraviesan una grave crisis. Recientemente, se han divulgado imágenes que evidencian el deterioro de las vías en la zona rural del municipio de Zapayán, así como en la carretera que conecta este municipio con Chibolo, Magdalena. En estas rutas, tanto los camiones como los animales de carga quedan atrapados en el barro debido a las pésimas condiciones de las vías.

**OPINIÓN CARIBE** ha venido dando a conocer las denuncias realizadas por los mismos campesinos y transportadores de esta zona del departamento desde hace varios meses, en donde el mal estado de las vías ha ido en aumento, al punto de que estarían incluso en riesgo de quedar incomunicados si persisten las lluvias que últimamente azotan al Magdalena.

El municipio de Zapayán, Magdalena, que hace apenas un mes celebró sus fiestas patronales con una nómina de 12 artistas nacionales, sigue presentando grandes falencias en temas de infraestructura vial.



DEPO  
UNII  
Univ



METR  
Dist  
solu  
en a



METR  
Alca  
reali  
vaca



DEPAI  
INS  
en e  
202



METR  
El s  
eleg  
de C



DEPAI  
Corp  
de la  
plan



DEPAI  
ONU  
exti  
de la



NACI  
¡Sub  
aum  
mill



NACI  
18 d  
debe  
man



EDUC.  
UNII  
de s



DEPAI  
Pres  
"ma  
de n  
Mari

Los campesinos aseguran sentirse olvidados por las autoridades tanto municipales como departamentales ante esta problemática.

Las imágenes que circulan en redes sociales sobre el estado de las vías hablan por sí solas. Es así como las comunidades, transportadores y campesinos hacen un llamado a la Gobernación del Magdalena y al alcalde del municipio de Zapayán para que gestionen una intervención urgente en las vías que comunican al municipio. La economía y la productividad están en riesgo debido al mal estado de las carreteras.

La crítica situación de las vías en el municipio de Zapayán y otras zonas del Magdalena refleja una problemática persistente que afecta directamente a la economía, la movilidad y la calidad de vida de los magdalenenses. Las denuncias que a diario hacen los pobladores reflejan la falta de atención por parte de las autoridades municipales y departamentales, lo que pone en riesgo el desarrollo productivo de la región. Es urgente que se implementen soluciones inmediatas para garantizar vías transitables y evitar mayores afectaciones a las comunidades.

#### TEMAS RELACIONADOS:

**TAMBIÉN PUEDE GUSTARTE**



[CONTACTO](#) [TÉRMINOS Y CONDICIONES](#) [POLÍTICAS DE PRIVACIDAD](#) [FORMATO PQRS](#)



**REGISTRADURÍA  
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

**0910-26- DDM – OE**

Santa Marta, 4 de junio de 2025

Señor

**JOSÉ FRANCISCO VERGARA ARIZA**

Zapayan – Magdalena

Cel. 3025352727

[vergaraarizaj@gmail.com](mailto:vergaraarizaj@gmail.com)

**Asunto: Respuesta Solicitud Habilitación Puestos de votación y punto de inscripción de documentos de identificación en los corregimientos para las elecciones de Consejo Municipales y Locales de Juventud.**

Cordial saludo. -

En virtud del asunto de la referencia, y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1º de la ley 1755 de 2015, que sustituyó el Título II, Derecho de Petición, Capítulo I, Derecho de Petición ante las autoridades-Reglas Generales, Capítulo II Derecho de petición ante autoridades-Reglas Especiales y Capítulo III Derecho de Petición ante organizaciones e instituciones privadas, artículos 11 a 13, de la Parte Primera de la Ley 1437 de 2011, comedidamente nos permitimos manifestarle que:

De acuerdo con las directrices impartidas por la Registraduría Delegada en lo Electoral de la Registraduría Nacional del Estado Civil, mediante el Memorando Núm. 14 del 9 de abril de 2025, "Actividades preparatorias para las Elecciones de Consejos Municipales y Locales de Juventud de 2025", en el cual dan instrucciones específicas para el cumplimiento de las actividades consagradas en la ley y dentro de los términos establecidos y señalados en el calendario electoral, en el punto 2. División Política Electoral - Jóvenes de este memorando indica: que, la Divipole de las elecciones de CMLJ se desprende de la actualización de infraestructura realizada para las elecciones de Congreso y Presidente de la República de 2026, sin embargo, se reduce la cantidad de puestos teniendo en cuenta los siguientes parámetros para la selección de los puestos de votación:

1. En los municipios zonificados y no zonificados y en las localidades de los Distritos (Bogotá, Barranquilla, Santa Marta, Cartagena y Buenaventura) se habilitarán los puestos de votación cuyo número de sufragantes de 18 a 28 años sea igual o superior a los 350.



**REGISTRADURÍA**  
**NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

2. En los corregimientos de los municipios zonificados y no zonificados se habilitarán los puestos de votación cuyo número de sufragantes de 18 a 28 años fuera igual o superior a 380.
3. En las cabeceras municipales se habilitarán las cárceles.
4. Los puestos censo no se habilitarán.
5. Se habilitarán los centros de internamiento preventivos – ICBF, Al respecto, se enviará oportunamente el listado para su revisión y gestión en la circunscripción.

Atentamente,

**RICARDO MONTOYA INFANTE**

**YURLEIDIS YOASIN GRANADOS GLEN**

Delegados del Registrador Nacional del Estado Civil en el Magdalena

Proyectó: Boris Hernández Mendoza

Aprobaron: Ricardo Montoya Infante -Yurleidis Yoasin Granados Glen.